

**RESPUESTA, Observación presentada por la Asociación Juvenil Visión Futura, identificada con NIT No. 806002258 a través de correo electrónico el día 29 de enero de 2021 15:21 horas.**

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde <Bettoresponde@icbf.gov.co>, nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

La herramienta tecnológica de inteligencia artificial creada por el ICBF, denominada BETTO, (Bienestar, Eficiencia, Transparencia, Tecnología y Oportunidad), fue diseñada para facilitar los procesos de invitación, evaluación y selección de los operadores habilitados en el Banco Nacional de Oferentes para los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a cargo de la Dirección de Primera Infancia, IP 003 de 2019.

Esta herramienta es una solución tecnológica, de analítica avanzada y características de algoritmos de inteligencia artificial y aprendizaje automático, que permiten realizar acciones basados en una serie de factores determinados por el ICBF, que para este caso son los criterios de verificación, selección y desempate, estos últimos *en caso de requerirse*. Por esta razón conforme a la información diligenciada por los oferentes en los diversos campos dentro de las manifestaciones de interés, esta herramienta realiza la lectura y análisis de los mismos, para el procesamiento de dicha información, y para efectos de verificar los criterios establecidos en los actos administrativos de carácter general que se relacionarán más adelante.

Ahora, como es de conocimiento general, el 28 de enero de 2021 se publicaron los resultados de los procesos de contratación para la prestación de los servicios integrales a la Primera Infancia en la vigencia 2021. Dicha información se encuentra publicada para su consulta en el siguiente link: <https://www.icbf.gov.co/proceso-de-seleccion-servicios-integrales-de-primera-infancia-2021>

En este orden de ideas, para una mayor claridad de lo que se expondrá más adelante, específicamente con la evaluación de las manifestaciones de interés se debe tener en cuenta que, la Resolución No. 5743 de 2020, modificada por las Resoluciones No. 6028 y No. 6694 de 2020, y, No. 320 y No. 371 de 2021, establece en el literal e), del artículo 1° del Capítulo IV de la IP 003 de 2019, lo siguiente:

“(…)

*e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y **se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.***

*Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.*

*(…)” (Negrilla y subrayado fuera del texto).*

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

En el marco del literal anteriormente señalado, los procesos de evaluación se desarrollaron, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso, la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución No. 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el (los) municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés. Se procede entonces a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

Después de lo anterior expuesto, a continuación, brindaremos respuesta sobre la evaluación realizada en las dos invitaciones a ofertar, No. 2021-13-10000239 y 2021-13-10000248, en los siguientes términos:

1. **Invitación a ofertar No. 2021-13-10000239**, en el departamento de Bolívar, Centro Zonal Industrial de Bahía, municipio de San Estanislao, para la atención de 369 cupos, en el servicio de Centros de Desarrollo Infantil -CDI-, sin arriendo, por un valor estimado del contrato de \$1.319.456.178 pesos, es decir, de rango No. 2. Dentro de la primera posición en el orden de elegibilidad se encuentra el COMITE INTERGREMIAL COMUNITARIO CIC MUNICIPIO DE SAN PEDRO, identificado con NIT 823001970, con un total de 78,71 puntos. Para una mayor ilustración conforme al link citado inicialmente (<https://www.icbf.gov.co/proceso-de-seleccion-servicios-integrales-de-primer-a-infancia-2021>), se encuentran los siguientes resultados en el *"Informe de Evaluación, corte 27/01/2021 en Excel"*, así:

Depar	Centro Zonal	Nit Ofere	Nombre Oferente	Tipo Of	Puntaje	IDEAS	Infraes	Talento	Capacidad Re	Rango	Pre Asg
BOLIVAR	CZ INDUSTRIAL DE LA BAHIA	800161338	CORPORACION EDUCATIVA LOS ANGELES	Singular	89.3	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4	SI
BOLIVAR	CZ INDUSTRIAL DE LA BAHIA	800197044	FUNDACION HIJOS DE BOLIVAR	Singular	96.6	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5	SI
BOLIVAR	CZ INDUSTRIAL DE LA BAHIA	806002258	ASOCIACION JUVENIL VISION FUTURA	Singular	91.67	Cumple	Cumple	Cumple	999992000	5	SI
BOLIVAR	CZ INDUSTRIAL DE LA BAHIA	823001970	COMITE INTERREGIONAL COMUNITARIO CIC MUNICIPIO DE SAN PEDRO	Singular	99.5	Cumple	Cumple	Cumple	4935	3	SI
BOLIVAR	CZ INDUSTRIAL DE LA BAHIA	800126347	FUNDACION HACIA EL DESARROLLO SOCIAL FUNDES	Singular	86.6	Cumple	Cumple	Cumple	999993000	5	SI
BOLIVAR	CZ INDUSTRIAL DE LA BAHIA	900631358	FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN EN EL CHOCO	Singular	96.55	Cumple	Cumple	Cumple	999987000	5	SI

Nit Ofere	Nombre Ofertante	Contra Pa	toría y S	encia T	Territo	terio d	écnico	discapac	Sort	Asignado	Contrato	ago Cor	egibil	Fecha Proc	
800161338	CORPORACION EDUCATIVA LOS ANGELES	6,666667	34,47934	0	0	41,14601	0	0	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-13-10000235	2	5	27/01/2021
800197044	FUNDACION HIJOS DE BOLIVAR	20	35	20	9,177215	84,17722	0,03	0	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-13-10000235	2	2	27/01/2021
806002258	ASOCIACION JUVENIL VISION FUTURA	20	3,787982	20	25	68,78798	0,05	0	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-13-10000235	2	3	27/01/2021
823001970	COMITE INTERGERENCIAL COMUNITARIO CIC MUNICIPIO DE SAN PEDRO	13,33333	33,98942	20	13,39241	78,71515	0,02	0	No Cumple	0	ADJUDICADO	2021-13-10000235	2	1	27/01/2021
900126347	FUNDACION HACIA EL DESARROLLO SOCIAL FUNDES	20	33,7931	0	0	53,7931	0,05	0	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-13-10000235	2	6	27/01/2021
900631358	FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN EN EL CHOCO	6,666667	30,50871	5	0	42,17537	0,03	0	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-13-10000235	2	4	27/01/2021

Por esta razón, teniendo en cuenta que el valor del contrato de aporte equivale al **rango 2 (\$1.319.456.178 pesos)**, así como el orden de elegibilidad publicado, se procedió a efectuar la verificación señalada anteriormente, es decir, contrastar la circunscripción del nivel

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

territorial del cual acreditan la experiencia dentro del territorio donde se prestará el servicio de atención, y el rango de los oferentes que manifestaron interés; de allí que se evidenció que la entidad COMITE INTERGREMIAL COMUNITARIO CIC MUNICIPIO DE SAN PEDRO, identificado con NIT 823001970, obtuvo por concepto de la experiencia territorial el máximo puntaje dentro de este subcriterio equivalente a 20 puntos, y por lo que se refiere al rango, según lo precitado de la Resolución 6694 de 2020, “(...) se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas (...)”, al evidenciar que no se presentaron entidades del rango 2, se continuó la verificación con los interesados ubicados en el rango 3.

Por consiguiente, dentro del rango 3, el proponente COMITE INTERGREMIAL COMUNITARIO CIC MUNICIPIO DE SAN PEDRO identificado con NIT 823001970, con el cumplimiento de la experiencia territorial en el municipio donde se prestará el servicio de educación inicial, en la que obtuvo 20 puntos, y el resultado de la aplicación de los criterios objetivos de selección donde obtuvo 78.71 puntos, dentro del rango 3, quedó ubicada en el primer orden de elegibilidad.

- 2. Invitación a ofertar No. 2021-13-10000248**, en el departamento de Bolívar, Centro Zonal Industrial de Bahía, municipio de San Estanislao, para la atención de 318 cupos en el servicio de Desarrollo Infantil en Medio Familiar -DIMF, por un valor estimado del contrato de \$ 719.500.758 pesos, es decir, de rango No. 1. Dentro de la primera posición en el orden de elegibilidad se encuentra el COMITE INTERGREMIAL COMUNITARIO CIC MUNICIPIO DE SAN PEDRO, identificado con NIT 823001970, con un total de 72,04 puntos. Para una mayor ilustración conforme al link citado inicialmente (<https://www.icbf.gov.co/proceso-de-seleccion-servicios-integrales-de-primera-infancia-2021>), se encuentran los siguientes resultados en el “Informe de Evaluación, corte 27/01/2021 en Excel”, así:

Departamento	Centro Zonal	Nit Oferte	Nombre Oferente	Tipo Of	Puntaje	IDEAS	Infraes	Talento	Capacidad Re	Rango	Pre Asg
BOLIVAR	CZ INDUSTRIAL DE LA BAHIA	800197044	FUNDACION HIJOS DE BOLIVAR	Singular	96.6	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5	No
BOLIVAR	CZ INDUSTRIAL DE LA BAHIA	800197044	FUNDACION HIJOS DE BOLIVAR	Singular	96.6	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5	Si
BOLIVAR	CZ INDUSTRIAL DE LA BAHIA	806002258	ASOCIACIÓN JUVENIL VISION FUTURA	Singular	91.67	Cumple	Cumple	Cumple	999992000	5	No
BOLIVAR	CZ INDUSTRIAL DE LA BAHIA	806002258	ASOCIACIÓN JUVENIL VISION FUTURA	Singular	91.67	Cumple	Cumple	Cumple	999992000	5	Si
BOLIVAR	CZ INDUSTRIAL DE LA BAHIA	823001970	COMITE INTERGREMIAL COMUNITARIO CIC MUNICIPIO DE SAN PEDRO	Singular	99.5	Cumple	Cumple	Cumple	4931	3	Si
BOLIVAR	CZ INDUSTRIAL DE LA BAHIA	823003087	FUNDACION EDUCATIVA ROBERTO VILLEGAS	Singular	92.74	Cumple	No Cumpl	No Cumpl	7065	4	No
BOLIVAR	CZ INDUSTRIAL DE LA BAHIA	824002211	ASOCIACIÓN POPULAR DE MUJERES DEL CESAR	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	23654	4	No
BOLIVAR	CZ INDUSTRIAL DE LA BAHIA	824002211	ASOCIACIÓN POPULAR DE MUJERES DEL CESAR	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	23654	4	Si
BOLIVAR	CZ INDUSTRIAL DE LA BAHIA	900126347	FUNDACION HACIA EL DESARROLLO SOCIAL FUNDES	Singular	86.6	Cumple	Cumple	Cumple	999993000	5	No
BOLIVAR	CZ INDUSTRIAL DE LA BAHIA	900126347	FUNDACION HACIA EL DESARROLLO SOCIAL FUNDES	Singular	86.6	Cumple	Cumple	Cumple	999993000	5	Si
BOLIVAR	CZ INDUSTRIAL DE LA BAHIA	900457831	CORPORACION PIEDRALUPE CORPOPIEDRALUPE	Singular	91.5	Cumple	Cumple	Cumple	999989000	5	No
BOLIVAR	CZ INDUSTRIAL DE LA BAHIA	900457831	CORPORACION PIEDRALUPE CORPOPIEDRALUPE	Singular	91.5	Cumple	Cumple	Cumple	999989000	5	Si
BOLIVAR	CZ INDUSTRIAL DE LA BAHIA	900631358	FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN EN EL CHOCHO	Singular	96.55	Cumple	Cumple	Cumple	999987000	5	No
BOLIVAR	CZ INDUSTRIAL DE LA BAHIA	900631358	FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN EN EL CHOCHO	Singular	96.55	Cumple	Cumple	Cumple	999987000	5	Si
BOLIVAR	CZ INDUSTRIAL DE LA BAHIA	900949110	FUNDACION CLAMOR POR LA VIDA	Singular	99.4	Cumple	Cumple	Cumple	10944	4	No
BOLIVAR	CZ INDUSTRIAL DE LA BAHIA	900949110	FUNDACION CLAMOR POR LA VIDA	Singular	99.4	Cumple	Cumple	Cumple	10944	4	Si

D	Nit Oferte	Nombre Oferente	Intra Pa	Teria y	encia T	erito de	enico	discapaci	Sort	Asignado	Contrato	Ex	Go Cor	legibi	Fecha Proci
BOLI CZ	800197044	FUNDACION HIJOS DE BOLIVAR	13,33333	35	20	9,17221	77,51055	0,03	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-13-10000248	1	0	27/01/2021
BOLI CZ	800197044	FUNDACION HIJOS DE BOLIVAR	13,33333	35	20	9,17221	77,51055	0,03	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-13-10000248	1	2	27/01/2021
BOLI CZ	806002258	ASOCIACIÓN JUVENIL VISION FUTURA	10	3,787982	20	25	58,78798	0,05	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-13-10000248	1	0	27/01/2021
BOLI CZ	806002258	ASOCIACIÓN JUVENIL VISION FUTURA	10	3,787982	20	25	58,78798	0,05	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-13-10000248	1	3	27/01/2021
BOLI CZ	823001970	COMITE INTERGREMIAL COMUNITARIO CIC MUNICIPIO DE SAN PEDRO	6,666667	33,33333	20	11,5924	72,04249	0,02	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-13-10000248	1	1	27/01/2021
BOLI CZ	823003087	FUNDACION EDUCATIVA ROBERTO VILLEGAS	0	30,50529	5	0	35,50529	0	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-13-10000248	1	0	27/01/2021
BOLI CZ	824002211	ASOCIACIÓN POPULAR DE MUJERES DEL CESAR	10	33,79481	5	0	48,79481	0,05	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-13-10000248	1	0	27/01/2021
BOLI CZ	824002211	ASOCIACIÓN POPULAR DE MUJERES DEL CESAR	10	33,79481	5	0	48,79481	0,05	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-13-10000248	1	5	27/01/2021
BOLI CZ	900126347	FUNDACION HACIA EL DESARROLLO SOCIAL FUNDES	20	33,7931	0	0	53,7931	0,05	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-13-10000248	1	0	27/01/2021
BOLI CZ	900126347	FUNDACION HACIA EL DESARROLLO SOCIAL FUNDES	20	33,7931	0	0	53,7931	0,05	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-13-10000248	1	8	27/01/2021
BOLI CZ	900457831	CORPORACION PIEDRALUPE CORPOPIEDRALUPE	0,333333	33,72482	10	0	44,05815	0,02	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-13-10000248	1	0	27/01/2021
BOLI CZ	900457831	CORPORACION PIEDRALUPE CORPOPIEDRALUPE	0,333333	33,72482	10	0	44,05815	0,02	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-13-10000248	1	4	27/01/2021
BOLI CZ	900631358	FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN EN EL CHOCHO	3,333333	30,50871	5	0	38,84204	0,03	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-13-10000248	1	0	27/01/2021
BOLI CZ	900631358	FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN EN EL CHOCHO	3,333333	30,50871	5	0	38,84204	0,03	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-13-10000248	1	7	27/01/2021
BOLI CZ	900949110	FUNDACION CLAMOR POR LA VIDA	3,333333	30,47286	5	0	38,80619	0,02	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-13-10000248	1	0	27/01/2021
BOLI CZ	900949110	FUNDACION CLAMOR POR LA VIDA	3,333333	30,47286	5	0	38,80619	0,02	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-13-10000248	1	6	27/01/2021

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

Por esta razón, teniendo en cuenta que el valor del contrato de aporte equivale al **rango 1 (\$719.500.758 pesos)**, así como el orden de elegibilidad publicado, se procedió a efectuar la verificación señalada anteriormente, es decir, contrastar la circunscripción del nivel territorial del cual acreditan la experiencia dentro del territorio donde se prestará el servicio de atención, y el rango de los oferentes que manifestaron interés; de allí que se evidenció que la entidad COMITE INTERGREMIAL COMUNITARIO CIC MUNICIPIO DE SAN PEDRO, identificado con NIT 823001970, obtuvo por concepto de la experiencia territorial el máximo puntaje dentro de este subcriterio equivalente a 20 puntos, y por lo que se refiere al rango, según lo precitado de la Resolución 6694 de 2020, “(...) *se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas (...)*”, al evidenciar que no se presentaron entidades del rango 1 ni del rango 2, se continuó la verificación con los interesados ubicados en el rango 3.

Por consiguiente, dentro del rango 3, el proponente COMITE INTERGREMIAL COMUNITARIO CIC MUNICIPIO DE SAN PEDRO, identificado con NIT 823001970, con el cumplimiento de la experiencia territorial en el municipio donde se prestará el servicio de educación inicial, en la que obtuvo 20 puntos, y el resultado de la aplicación de los criterios objetivos de selección donde obtuvo 72,04 puntos, dentro del rango 3, quedó ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Por lo que se refiere a la contrapartida, donde indica “*En el criterio de selección denominado Contrapartida, obtuvimos una calificación de 10 puntos, aun cuando ofrecimos el porcentaje más alto previsto, correspondiente al 5% del valor del contrato en Contrapartida y el 5% del valor total del contrato en valor técnico agregado, razón por la cual el valor asignado a esta calificación debió corresponder a 20 puntos.*”, habría que mencionar que la Resolución No. 5743 de 2020, en el artículo segundo que modifica el numeral 3º del Capítulo IV de la IP 003 de 2019, establece dentro de los criterios de selección el subcriterio de *Contrapartida*, establece:

#### (...) **2.4. CONTRAPARTIDA = 20 PUNTOS**

*La contrapartida corresponde al aporte adicional al ofertado en la habilitación del Banco que realizará el interesado en el marco de cada contrato y se define acorde a las necesidades identificadas al momento de suscripción del contrato que son avaladas en el primer comité técnico operativo del mismo. Lo anterior será verificado en la Carta de Compromiso de Contrapartida presentadas por los oferentes en su manifestación de interés.*

(...)

##### **Aplicación**

**De acuerdo con el mayor puntaje de contrapartida ofrecido adicional al ofertado para la habilitación en el Banco, se otorgará el puntaje. Entre las EAS que se encuentren interesados en el momento, la que ofrezco el mayor porcentaje de contrapartida es la que se le asignará el total de puntaje de este componente que corresponde al (20 puntos). Para el resto de las entidades el puntaje se calculará de manera inversamente proporcional al mayor porcentaje de contrapartida que fue ofrecido a través de una regla de tres simple. (...)**

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

Por lo anterior, se evidencia que, dentro de la **invitación a ofertar No. 2021-13-10000248**, la entidad que ofertó mayor contrapartida y obtuvo los 20 puntos del subcriterio de contrapartida fue de la FUNDACION HACIA EL DESARROLLO SOCIAL FUNDES identificada con NIT No. 900126347, donde la mínima que ofertó dentro de la habilitación del banco de oferentes fue del 2%, para este proceso de contratación ofertó una contrapartida adicional del 6%, para un total del 8%, así:

CONTRAPARTIDA ADICIONAL			
Descripción	% Contrapartida		
	Mínima	Adicional	Total
CONTRAPARTIDA ADICIONAL	2%	6,0%	8,0%

Nota: Favor tener presente que este porcentaje es adicional al porcentaje mínimo requerido en el BNOPI, el cual es del 2%; es decir, el valor que se ingresó se sumará a ese 2% para la Contrapartida.  
Tenga en cuenta que el porcentaje de la Contrapartida total es 8,0% que es igual a \$57.560.061

**Nota:** captura de imagen tomada de la manifestación de interés de la entidad FUNDACION HACIA EL DESARROLLO SOCIAL FUNDES con NIT No. 900126347, dentro de la invitación a ofertar 2021-13-10000248, publicada en la página oficial del ICBF, cuyo link es: <https://www.icbf.gov.co/proceso-seleccion-servicios-integrales-de-primera-infancia/manifestaciones-interes-nuevos>

Por tal razón dentro de la evaluación de las manifestaciones de interés la puntuación que obtuvo esta entidad dentro del subcriterio de la contrapartida fue:

Nit Ofere	Nombre Oferente	Contra Partida	Contrato	Ing Cor	legibil
800197044	FUNDACION HIJOS DE BOLIVAR	13,33333333	2021-13-10000248	1	0
800197044	FUNDACION HIJOS DE BOLIVAR	13,33333333	2021-13-10000248	1	2
806002258	ASOCIACIÓN JUVENIL VISION FUTURA	10	2021-13-10000248	1	0
806002258	ASOCIACIÓN JUVENIL VISION FUTURA	10	2021-13-10000248	1	3
823001970	COMITE INTERGREMIAL COMUNITARIO CIC MUNICIPIO DE SAN PEDRO	6,66666667	2021-13-10000248	1	1
823003087	FUNDACION EDUCATIVA ROBERTO VILLEGAS	0	2021-13-10000248	1	0
824002211	ASOCIACIÓN POPULAR DE MUJERES DEL CESAR	10	2021-13-10000248	1	0
824002211	ASOCIACIÓN POPULAR DE MUJERES DEL CESAR	10	2021-13-10000248	1	5
900126347	FUNDACION HACIA EL DESARROLLO SOCIAL FUNDES	20	2021-13-10000248	1	0
900126347	FUNDACION HACIA EL DESARROLLO SOCIAL FUNDES	20	2021-13-10000248	1	8
900457831	CORPORACION PIEDRALIPE CORPOPIEDRALIPE	0,33333333	2021-13-10000248	1	0
900457831	CORPORACION PIEDRALIPE CORPOPIEDRALIPE	0,33333333	2021-13-10000248	1	4
900631358	FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN EN EL CHOCO	3,33333333	2021-13-10000248	1	0
900631358	FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN EN EL CHOCO	3,33333333	2021-13-10000248	1	7
900949110	FUNDACION CLAMOR POR LA VIDA	3,33333333	2021-13-10000248	1	0
900949110	FUNDACION CLAMOR POR LA VIDA	3,33333333	2021-13-10000248	1	6

De allí que, para las demás entidades, se calculará su ofrecimiento porcentual de contrapartida inversamente proporcional al mayor porcentaje de contrapartida que ofertó la FUNDACION HACIA EL DESARROLLO SOCIAL FUNDES, a través de una regla de tres simple.

Otro punto es, "(...) Por otra parte la Asociación Juvenil Visión futura es el oferente que mejor puntuación acredita en el requisito de verificación de Infraestructura, pues como lo mencioné venimos desarrollando la operación desde hace 8 años y contamos con un contrato de comodato suscrito con la Alcaldía municipal hasta el año 2023 donde se nos otorgó el derecho al uso y goce de inmuebles para la operación de los programas del ICBF (...)", de allí que, nos permitimos informar que la entidad COMITE INTERGREMIAL COMUNITARIO CIC MUNICIPIO DE SAN PEDRO, identificado con NIT 823001970 ubicada en el primer orden de elegibilidad dentro de las invitaciones

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

a ofertar No. 2021-13-10000239 y 2021-13-10000248, indicó dentro de sus manifestaciones de interés que cuenta con la infraestructura para la prestación de los servicios, de allí que dicha estipulación fue diligenciada por el oferente al momento de presentar la manifestación de interés y es de su exclusiva responsabilidad. Adicionalmente habría que decir que, frente al tema, a través de la Resolución No. 371 del 28 de enero de 2021 de la Subdirección General del ICBF, a través de la cual se resolvió modificar parcialmente el numeral 1.3 *Infraestructura* del artículo segundo de la Resolución 5743 de 2020, se dispuso:

**“(…) 1.3 INFRAESTRUCTURA.**

*El operador debe cumplir con unos parámetros mínimos en la infraestructura para asegurar la correcta prestación del servicio. Para eso se verificará que disponga del área adecuada en los espacios (en metros cuadrados) necesarios para dar una atención de calidad a los niños y niñas. Se pretende determinar como factor de verificación sobre aquellos que dispongan una infraestructura propia, o a título de comodato o de arrendamiento y la pongan a disposición de la prestación del servicio, en los eventos en que aplique.*

*Este criterio se verificará mediante una declaración juramentada suscrita por el representante legal, en la cual manifiesta que la infraestructura que se pondrá a disposición para la prestación del servicio cumple con las especificaciones del Manual Operativo correspondiente.*

*Previo a la suscripción del contrato, en el marco del proceso establecido en el literal j) del artículo primero de la presente resolución, el interesado ubicado en primer orden de elegibilidad o subsiguientes en caso de ser necesario, deberá acreditar la inmediata disposición de la infraestructura para la prestación del servicio público de bienestar familiar, mediante los documentos idóneos que así lo demuestren.*

*A su vez, previo a la suscripción del contrato se deberá certificar por parte del Director Regional o Coordinador del centro Zonal, como mínimo para los servicios de centro de desarrollo infantil CDI y Hogares Infantiles HI, las condiciones de calidad en la infraestructura ofertada de acuerdo con las indicaciones del manual operativo correspondiente. Para los casos en los que las infraestructuras presentadas sean en las que se venía prestando el servicio en contratos anteriores, el Director Regional o el Coordinador del Centro Zonal, deberá aportar la certificación sin necesidad de realizar la verificación en sitio.*

*Para los casos en los que las infraestructuras presentadas sean nuevas, el Director regional o Coordinador del Centro Zonal, deberá aportar la certificación con la verificación en sitio de las condiciones de calidad de la infraestructura, a través del diligenciamiento de la ficha basada en los parámetros técnicos definidos en los manuales operativos.*

*Para los oferentes plurales se cumpliría este criterio siempre y cuando uno de los integrantes cumplan con el requerimiento mínimo de infraestructura. (…).”*

De allí que, si se trata de una infraestructura nueva, los (las) Directores (as) Regionales del ICBF o los (las) Coordinadores (as) de los Centros Zonales, solicitarán al oferente ubicado en el primer orden de elegibilidad la declaración juramentada suscrita por el representante legal, en la cual manifiesta que cumple y pondrá a disposición la infraestructura requerida, presentando además el documento soporte que acredite tal ofrecimiento como, el certificado de tradición y libertad, o el contrato de arrendamiento, contrato de comodato, entre otros. Adicionalmente para este caso, se hará el

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

levantamiento de una certificación con la verificación en sitio de las condiciones de calidad de la infraestructura, a través del diligenciamiento de la ficha basada en las condiciones mínimas y criterios técnicos señalados en el Manual Operativo de la Modalidad Institucional, y otros.

Ahora bien, conforme a lo indicado “(...) En el criterio de Trayectoria y Sanciones, obtuvimos una calificación de 3.79, lo cual no compartimos y debe modificarse, dado que si bien es cierto que contamos con una amonestación escrita del año 2018, también es evidente que en este proceso de selección se nos impone una consecuencia no prevista en el Acto Administrativo que contiene la sanción de amonestación escrita ni en las normas que fundamentaron tal Acto Administrativo. (...)”, nos permitimos informar:

- Una vez se revisó la base de datos de los procesos administrativos sancionatorios que trata la Resolución 3899 de 2010 del ICBF, los cuales son sustanciados por la Oficina de Aseguramiento de la Calidad del ICBF según la Ley 1437 de 2011, en las cuales determina la comisión de infracciones y se inician, entre otros medios, mediante la práctica de visitas administrativas de inspección, vigilancia y control, se evidenció que la **Asociación Juvenil Visión Futura, identificada con NIT No. 806002258**, registra la siguiente sanción:

NOMBRE INSTITUCIÓN	NIT	REGIONAL	FECHA VISITA o AUDITORÍA	PROGRAMA (MISIONAL)	MODALIDAD	NÚMERO RESOLUCIÓN QUE RESUELVE EL PROCESO	FECHA RESOLUCIÓN	FALLO O DECISIÓN	FECHA EJECUTORIA
ASOCIACIÓN VISIÓN FUTURA	806002258	Magdalena	20/06/2016	Primera Infancia	CDI Institucional CDI Familiar	14743	24/12/2018	1. Amonestación escrita.	5/02/2019

- Dentro de la Resolución 5743 de 2020 y sus modificaciones, se estableció dentro de los criterios de selección, el subcriterio de Trayectoria y Sanciones, el cual señala:

**“(...) 2.3. TRAYECTORIA Y SANCIONES = 35 PUNTOS  
(...)”**

**Sancionatorios (30 puntos).**

**La EAS que no cuente con sanciones impuestas por la Oficina de Aseguramiento a la Calidad o procesos sancionatorios contractuales ejecutoriados obtendrá la totalidad del puntaje, es decir, 30 puntos.**

*Para los oferentes plurales se otorgará el puntaje siempre y cuando ninguno de los integrantes tenga sanciones impuestas por la Oficina de Aseguramiento a la Calidad o procesos sancionatorios contractuales ejecutoriados.*

***Para obtener el puntaje relacionado con los procesos sancionatorios contractuales ejecutoriados, el interesado no deberá tener sanciones impuestas durante los últimos tres (3) años contados desde la fecha de envío de la invitación. (...).”***

Por tal razón es claro para las entidades que participaron dentro de los procesos de contratación que, si tenían una sanción en firme derivada de un proceso administrativo sancionatorio, para este caso sustanciado por la Oficina de Aseguramiento de la Calidad, dentro de los último tres (3) años, **no se obtendrían los 30 puntos**. Lo anterior en tanto

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

que el acto administrativo citado, no hace mención de graduación alguna del tipo de sanción, que para este caso trata el artículo 59 de la Resolución 3899 de 2010 del ICBF.

3. Conforme a lo expuesto por la entidad observante, hay que precisar que, las inhabilidades e incompatibilidades son aquellas circunstancias creadas por la Constitución o la ley que constituyen limitaciones a la capacidad para contratar con las entidades estatales y obedecen a la falta de aptitud o a la carencia de una cualidad, calidad o requisito del sujeto que lo incapacita para poder ser parte en una relación contractual con dichas entidades, por razones vinculadas con los altos intereses públicos envueltos en las operaciones contractuales que exigen que éstas se realicen con arreglo a criterios de imparcialidad, eficacia, eficiencia, moralidad y transparencia.

Adicionalmente, en materia contractual, el artículo 43 de la Ley 1955 de 2019, la cual modificó el artículo 90 de la Ley 1474 de 2011, regula la *Inhabilidad por incumplimiento reiterado*, situación que no es aplicable para este caso.

Bajo este entendido, no se está generando inhabilidad alguna con la aplicación del criterio de *Trayectoria y sanciones*, y adicional a ello, se informa que las reglas previstas dentro de estos procesos contractuales están al servicio de los fines estatales, así como la adecuada, continua y eficiente prestación de los servicios de educación inicial en el marco de la atención a nuestra población objeto; por esta razón, no puede entenderse que hay algún tipo de vulneración o menoscabo de los principios que rigen la contratación estatal, aun cuando era obligación de los oferentes que participaron dentro de los procesos de contratación **conocer sus términos y condiciones**, los cuales se dieron a conocer con la debida antelación, en observancia a los principios de planeación, transparencia y publicidad.

4. Conforme con lo expuesto, el efecto que producen los actos administrativos, como lo son la Resolución No. 5743 de 2020, modificada por las Resoluciones No. 6028 y No. 6694 de 2020, y, No. 320 y No. 371 de 2021, recaen sobre el mecanismo de selección de los operadores habilitados, para la suscripción de contratos de aporte, dentro del Banco Nacional de Oferentes IP 003 de 2019, que se constituyen como actos administrativos de contenido regulatorio de la actividad del ICBF, y por tanto son de carácter general, en tanto no menoscaban y causan ningún daño antijurídico a los operadores habilitados.

Así, dicha actividad regulatoria propia del ICBF, se erige como la facultad del ICBF, de reglar el procedimiento para seleccionar al operador habilitado **más idóneo** para atender las necesidades del servicio de Bienestar Familiar, específicamente el servicio de Primera Infancia, que se cumplen a través del contrato de aporte. Por tanto, los criterios de selección, que establece el ICBF, entre los cuales se encuentran *Trayectoria y sanciones*, para los contratos de aporte, en especial los previstos en las Resoluciones de controversia, no difieren con los previstos en el estatuto contractual y la normativa vigente aplicable en la materia.

Conforme a lo expuesto a lo largo de la presente respuesta, se puede evidenciar que estos procesos contractuales adelantados en el marco de del Banco Nacional de Oferentes de Primera Infancia y la herramienta tecnológica BETTO, se han realizado en observancia de los principios de planeación, transparencia, selección objetiva, responsabilidad, y en general en cumplimiento a los principios que rigen la contratación pública y los postulados que rigen la función administrativa, de allí que siendo consecuentes con la misionalidad del ICBF, los procesos contractuales giran en torno a la función

#### Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

que emerge de las necesidades reales que se pretenden satisfacer para la atención, que es brindar el servicio de educación inicial en el marco de la atención a la Primera Infancia de forma oportuna, pertinente, eficaz y de calidad.

Adicionalmente, las entidades habilitadas en la IP 003 de 2019, si bien podían presentar manifestaciones a las invitaciones de su interés, como en efecto sucedió con la entidad observante, con la presentación de las mismas no se genera expectativa alguna o derecho legítimo de ejecutar los contratos de aporte para los cuales se presentan, dado que, la habilitación en el Banco, así como la presentación de manifestaciones de interés, no representa una “expectativa legítima” a suscribir contratos, pues ello solo deriva del cumplimiento de los criterios de verificación y selección establecidos previamente por la entidad, aplicables en términos de igualdad a todos los interesados.


Concomitante con lo antes expuesto, sea la oportunidad para recalcar que, dada la naturaleza del Banco de Oferentes y su finalidad de consolidar un listado previo e independiente de entidades que tienen la capacidad para prestar el Servicio Público de Bienestar Familiar, con la habilitación de operadores, no se genera obligación para el ICBF de suscribir contrato alguno, ni otorga derecho alguno a los habilitados, tal como quedó en el numeral 2º del capítulo IV de la IP 003 de 2019, disposición aceptada por los interesados que se presentaron y quedaron habilitados.

Para concluir, no se resolverá de manera favorable su solicitud de “(...) *En virtud de todo lo anterior, le solicito muy comedidamente que como Directora de esta Entidad, con plenas facultades para dirigir los procesos administrativos y de contratación, proceda a corregir las anomalías anotadas anteriormente, corrigiendo la calificación en los criterios señalados que nos fueron mal evaluados y la consecuente asignación o selección de nuestra oferta en las invitaciones 2021-13-10000239 Y 2021-13-10000248. (...)*”, en tanto que la evaluación realizada en los procesos No. 2021-13-10000239 y 2021-13-10000248, se realizó dando cumplimiento a las políticas establecidas dentro del Manual de Contratación del ICBF, así como las disposiciones constitucionales y legales que rigen la contratación estatal, y lo establecido en la Resolución No. 5743 de 2020 de la Subdirección General del ICBF y sus modificaciones, y adicional a ello es obligación de los oferentes que participaron dentro de los procesos de contratación conocer sus términos y condiciones, los cuales se dieron a conocer con la debida antelación, en observancia a los principios de planeación, transparencia y publicidad.

Sin otro particular, en esos términos se emite respuesta a su observación.

Cordialmente,

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LILIANA PULIDO VILLAMIL**  
Subdirectora General  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ**   
Directora de Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO**  
Subdirectora de Operaciones de la Atención  
a la Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA**  
Director de Información y Tecnología  
ICBF

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**HELEN ORTIZ CARVAJAL**  
Directora de Contratación  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CAROLINA DEL PILAR TORRES**  
Contratista Subdirección General  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO**  
Contratista Dirección de Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**VIVIANA GARCÍA PINZON**  
Contratista Dirección de Contratación  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LUZ YADIRA VELOSA POVEDA**  
Contratista de la Dirección de Información  
y Tecnología ICBF

CC: *FARIB JUAN NARVÁEZ SIMANCAS*  
*Director Regional Bolívar.*

Revisó: Luz Adriana Ríos Giraldo – Subdirectora de Operación de la Atención a la Primera Infancia.  
Proyectó: Ivón Niño Cortés – Contratista Subdirección de Operación de la Atención a la Primera Infancia.

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**